



Instrumentos comunes de diagnóstico social y valoración de la exclusión

Aportaciones presentadas tras las jornadas de presentación de los modelos (junio - noviembre de 2011).

4ª parte: ámbito personal

Personas o entidades que han presentado las aportaciones:

Diputación Foral de Araba: 1

Dirección de Servicios Sociales: 2

ELKARTEAN: 3, 8, 10, 14, 20 y 24

Diputación Foral de Bizkaia: 4, 5, 6, 7, 9, 11, 12, 15, 16, 17, 18, 21, 22, 23, 26, 28, 29, 30 y 31.

ALDARTE: 13 y 25

Asociación gitana KALE DOR KAYIKO: 19 y 27

1. Diputación Foral de Araba

Dimensión 9.

Analizar como competencias:

- o La capacidad para la toma autónoma de decisiones.
- o La capacidad para tolerar la frustración.

La capacidad para la toma autónoma de decisiones, se incorpora, es ahora el indicador 9.D.3.

Se entendía que la tolerancia a la frustración ya estaba recogida en el indicador 9.A.4, relativo al manejo y autocontrol de los impulsos. No obstante, dada la importancia de la cuestión y la posibilidad de generar dudas al respecto, se añade el 9.A.5

2. Dirección de Servicios Sociales : revisión técnica

Dimensión 9.

Revisar el enunciado y redacción de supuestos de los indicadores incluidos en la dimensión 9, "Competencias – habilidades sociales" y diferenciar bien los criterios para emitir la valoración.

El proyecto presenta los siguientes criterios para valorar las competencias sociales que la persona presenta:

- o Desempeño y puesta en práctica: tiene capacidad y habilidades adecuadas, la persona exhibe comportamientos competentes.
- o Dificultad y escaso desempeño: dificultad y escasa capacidad. El sujeto tiene capacidad y habilidades pero no las exhibe, o no las usa de forma apropiada.
- o No se manifiesta el desempeño: carece de recursos personales. La persona no posee la habilidad/competencia en su repertorio de comportamiento, bien porque nunca la haya aprendido, bien porque desaparecieron en algún momento de su vida.

3. ELKARTEAN

Indicador 9.1. -Competencia social

Echamos a faltar el reflejo de aquellas situaciones en las cuales una persona teniendo capacidad y habilidades para interrelacionar socialmente, tiene dificultades de interrelación, no motivada por una carencia en las habilidades, sino por requerir de productos de apoyo, que provocan lentitud en dicha intercomunicación, dificultando las relaciones. Es decir, las dificultades no vienen motivadas por una carencia en las habilidades sino por dificultades comunicativas y motoras relacionadas o consecuencia de la discapacidad física.

En esta parte estamos considerando las competencias y habilidades sociales. Las dificultades a las que se refiere ELKARTEAN se recogen en otras partes del modelo, debido al orden por ámbitos vitales establecido. Por ejemplo, podrían ser de utilidad el indicador 7.A.1, "organización de la vida cotidiana para el mantenimiento y cuidado de la persona", o los indicadores del ámbito de la salud relativos a la discapacidad y la dependencia.

Así, podríamos saber que una persona dispone de habilidades de interrelación social, pero tiene graves dificultades físicas, lo cual supone que valoremos su problemática general en su justa medida.

4. Diputación Foral de Bizkaia

Indicador 9.1. - Competencia Social

Duda: para considerar adecuados cada uno de los sub-indicadores, ¿tiene que cumplir todas las características?

El manual de terminología detalla la información relativa a cada indicador. En todo caso, no se trata de hacer un cálculo matemático exacto del porcentaje de características incluidas en cada sub-indicador, ni una clasificación de todo o nada. Por ejemplo, si estamos analizando la memoria de la persona, el hecho de tener alguna dificultad puntual relativo a algún acontecimiento de su vida, no implica necesariamente que debamos suponer que tiene problemas importantes. Si su memoria, en general, funciona bien, podríamos marcar la primera opción del sub-indicador.

5. Diputación Foral de Bizkaia

Sub Indicador 9.1.2.- Asertividad y expresión asertiva de sentimientos asertivo

Sub Indicador del Indicador 9.1. - Competencia Social

Se repite muchas veces la palabra asertivo.

Además, separaríamos por un lado "asertividad" como forma adecuada de defensa, derechos, opiniones y sentimientos, de la expresión de sentimientos. Introduciríamos el sub-indicador 9.1.3, expresión de sentimientos.

Se incorpora. Ahora constan dos indicadores, 9.A.2 y 9.A.3.

6. Diputación Foral de Bizkaia

Indicador Parcial 9.2.1.1.- Comprensión y expresión del lenguaje

Indicador Parcial del Sub Indicador 9.2.1.- Competencias cognitivas básicas del Indicador 9.2.- Competencia Cognitiva

En caso de duda sobre si tiene capacidad cognitiva o no (persona inmigrante que no sepa nada de castellano, no se puede saber si es problema cognitivo o de idioma), habría que poner la opción "sin información".

En estos casos debemos recordar el criterio establecido en el manual de terminología, es decir, que no exhibe o no usa las habilidades de forma apropiada. En ningún momento establecemos que no las posea; no obstante, indicaremos alguna de las opciones que determinan que tiene problemas al respecto, porque el hecho de que se deban al desconocimiento del idioma no los solventa.

Además, en el indicador 10.3 del mismo ámbito vital se puede indicar si conoce alguno de los idiomas oficiales de la comunidad autónoma, lo cual clarificará la situación.

7. Diputación Foral de Bizkaia

Indicador Parcial 9.2.1.4.- Habilidades de auto observación y determinación de necesidades propias y de terceros
Indicador Parcial del Sub Indicador 9.2.1.- Competencias cognitivas básicas del Indicador 9.2.- Competencia Cognitiva
Habría que separar la auto-observación y la observación de terceros (empatía)

Se tiene presente. El indicador 9.B.1 las ofrece por separado.

8. ELKARTEAN

Indicador Parcial del Sub Indicador 9.2.1.- Competencias cognitivas básicas del Indicador 9.2.- Competencia Cognitiva

Echamos a faltar el ítem (no tiene) hay personas que precisan siempre ser direccionadas.

Debe entenderse que se trata de situaciones en las que la valoración de la discapacidad señale que no tiene esa capacidad pues, tal y como establece el criterio general antes señalado, las personas usuarias del modelo no estamos juzgando si tiene o no la capacidad, indicamos si la muestra.

9. Diputación Foral de Bizkaia

Indicador Parcial 9.2.1.5.-Capacidad de Analizar con realismo su situación y procedimiento de atribución de causalidad
Indicador Parcial del Sub Indicador 9.2.1.- Competencias cognitivas básicas del Indicador 9.2.- Competencia Cognitiva
Hay que separar la capacidad de analizar con realismo su situación y el proceso de atribución causal.
En lugar de externa/interna, habría que separar entre racional/irracional, o adecuada/inadecuada. No se puede inferir siempre que el usuario achaca a causas externas, la atribución casual es inadecuada.
Añadiríamos el sub-indicador parcial 9.2.1.6 Planteamiento de objetivos (coherentes o no, definidos o no) y un sub-indicador parcial 9.2.1.7 capacidad de planificación (correcta o no).

Se incorpora, son 2 indicadores El Indicador 9.B.1.6. y el Indicador 9.B.1.7.
No se incorpora la relativa al procedimiento de causalidad, se pretende valorar la externalidad de la persona.

10.ELKARTEAN

Indicador Parcial del Sub Indicador 9.2.1.- Competencias cognitivas básicas del Indicador 9.2.- Competencia Cognitiva

Echamos a faltar el ítem (no tiene) hay personas que precisan siempre ser direccionadas.

La tercera opción de cada indicador ya establece que se trata de una situación problemática grave. Matizar aún más la gravedad no aporta más información. Además, sería contradictorio con el criterio general de análisis de las respuestas establecidos.

Por otra parte, para casos como el citado, en el indicador de la salud podemos aclarar las posibles situaciones de incapacidad, dependencia u otras que permitan conseguir ese matiz.

11. Diputación Foral de Bizkaia

Sub Indicador del Indicador 9.2.- Competencia Cognitiva.
Hay que separar entre una cosa y otra.

No se incorpora. Se entiende que los indicadores relativos a la competencia social incluyen, entre otras, las precisas para solicitar ayuda. De hecho, el objeto fundamental de este indicador es valorar hasta qué punto las personas quieren —o pueden— seguir consejo.

Podría darse el caso de personas sin problemas básicos de interacción social que fueran incapaces de admitir consejo alguno. También podría darse la situación contraria, personas que, en apariencia, tienen dificultades de interacción con los demás, a pesar de lo cual, siguen consejos de determinadas personas.

12. Diputación Foral de Bizkaia

Sub Indicador 9.2.4.- Destrezas para evaluar apoyos recursos disponibles
Sub Indicador del Indicador 9.2.- Competencia Cognitiva.

No diferencia entre los recursos propios y los apoyos externos.

Se valora la aportación y se limita su contenido a las habilidades para buscar y evaluar apoyos externos.

Los recursos propios pueden inferirse de otros indicadores de este ámbito. Si las habilidades sociales están desarrolladas, es evidente que la persona sabrá reconocer sus propias potencialidades.

13. ALDARTE

Indicador 9.3.- Competencial instrumental
Sería interesante introducir otro sub indicador, el 9.3.9 Habilidades para hacer y mantener relaciones afectivo-sexuales

No creemos conveniente incorporar esa opción. Todos los indicadores recogidos en el modelo se refieren a cuestiones que podrán tratarse, o deducirse, en la relación de las personas profesionales de los servicios sociales con las personas usuarias.

Un indicador como el sugerido sólo podría utilizarse en los contados casos en que la persona usuaria quisiera compartir su experiencia afectiva-sexual con la profesional, o en las aún más contadas ocasiones en que la práctica profesional sugiera la necesidad de plantearlo directamente. Probablemente por eso ninguna profesional ha hecho sugerencias en ese sentido. En general, no procede plantear dichas cuestiones fuera de los ámbitos de atención especializada.

14.ELKARTEAN

Sub Indicadores 9.3.1.- al 9.3.8.-
Sub Indicadores del Indicador 9. 3 Competencia instrumental
Valoramos necesario incluir la opción No tiene.

Nos remitimos a la respuesta dada a la aportación número 10. La reflexión realizada en cuanto a las competencias cognitivas sirve también para las instrumentales, no enriquecemos el resultado con esa cuarta opción.

15.Diputación Foral de Bizkaia

Sub Indicador del Indicador 9. 3 Competencia instrumental
No es lo mismo la habilidad para hacer amistades que la de mantener amistades, por lo que consideramos que debería estar separado.

Se tiene en cuenta la aportación, ahora son los indicadores 9.C.1 y 9.C.2.

16.Diputación Foral de Bizkaia

Sub Indicador 9.3.8.- Habilidades para buscar o mantener un empleo
Sub Indicador del Indicador 9. 3 Competencia instrumental
Proponemos separarlo también ya que es diferente.

También se incorpora, el indicador queda desglosado en dos:

- o 9.D.6.- Habilidades para buscar un empleo.
- o 9.D.7.- Habilidades para mantener un empleo.

17.Diputación Foral de Bizkaia

Indicador 10.1.- Nivel de Estudios Terminados
No se recogen estudios extranjeros homologados, no homologados o en trámite. Habría que poner también el nivel de dichos estudios.

Se tiene presente. En el manual de terminología se aclara que, en el caso de personas extranjeras, se indicará el nivel conseguido, al margen de su homologación. Interesa conocer el nivel cultural y de comprensión de las personas, no acreditar la posesión de una determinada titulación.

18.Diputación Foral de Bizkaia

Indicador 10.2.- Formación en Curso. Para (> 16 AÑOS) en 001
Puede estar cursando formación que no mejore la empleabilidad. Añadiríamos dicha opción.

No se contempla esa posibilidad, ya que este indicador se ha concebido para la formación ocupacional; con lo cual, se supone que ha accedido a ella tras la orientación del servicio de empleo.

19. Asociación gitana KALE DOR KAYIKO

Indicador 10.2.2.- Rendimiento Escolar

Desde el Departamento de Educación de Gobierno Vasco se hace referencia al "Medio Sociocultural Desfavorecido" como un elemento importante en el rendimiento escolar inadecuado y especialmente a la "Diversidad Cultural" de este medio, y NO exclusivamente de la población inmigrante.

Se incorpora a las opciones que señalan rendimiento escolar deficitario o inadecuado, por el siguiente motivo:

- o Medio socio cultural desfavorecido (diversidad étnico-cultural, zonas exclósógenas,..)

20. ELKARTEAN

Indicador 10.2.2.- Rendimiento Escolar

Tanto en Inadecuado por: como en deficitario por:

Valoramos necesario incluir – por cuestiones de Accesibilidad (instalaciones Actividades - por cuestiones de salud: Tratamiento médicos prolongados
Procesos rehabilitadotes
Hospitalizaciones y/o convalecencias

Se considera. Se suman a la opción de la aportación anterior:

- o Salud: tratamientos médicos prolongados, procesos rehabilitadores, hospitalizaciones, convalecencias.
- o Dificultades de accesibilidad de los centros escolares.

21. Diputación Foral de Bizkaia

Indicador 10.3.- Idiomas

Habría que especificar si se refiere a los idiomas oficiales de la CAPV.

Queda recogido en los criterios (no ha variado con respecto al borrador, el criterio es el mismo).

22. Diputación Foral de Bizkaia

Indicador 10.4.- Manejo y utilización de Internet

Añadiríamos un nuevo indicador sobre conocimiento y manejo de informática a nivel de usuario.

Se incorpora el indicador 10.5: Conocimiento y manejo de informática a nivel de usuario

- o Maneja y utiliza.
- o Insuficiente conocimiento del manejo y escasa utilización.
- o Desconocimiento y no utilización.

23. Diputación Foral de Bizkaia

Indicador 10.6.- Información y derechos sociales y Sistemas de Protección Social
En el ítem "Adecuada y/o suficiente información sobre derechos y/o prestaciones", añadiríamos "en relación a la necesidad".

No se incorpora, se trata de conocimientos relativos a todos los ámbitos del sistema; los cuales se podrán indicar en el segundo nivel de la respuesta.

24. ELKARTEAN

Indicador 10.6.- Información y derechos sociales y Sistemas de Protección Social
Echamos a faltar que se incluyan Prestaciones y Servicios de la Ley de Dependencia.

Se incorpora una opción general denominada "Dependencia", para mantener el estilo de respuesta del resto.

25. ALDARTE

Indicador 10.6.- Información y derechos sociales y Sistemas de Protección Social
Información de DDSS y sistemas de protección oficial incluir en cada uno de los tres supuestos Civiles (el tema del matrimonio homosexual, pareja de hecho, etc.)

Se incorpora la opción "Derechos civiles", incluyendo sus múltiples variantes: tutela, alimentos, matrimonio homosexual, pareja de hecho...

26. Diputación Foral de Bizkaia

Sub Indicador del Indicador 10.9.- Grado de Empleabilidad
Hacen falta criterios para valorar la experiencia (años, especialización...)
Por otra parte, una persona con amplia experiencia laboral, en el momento actual puede tener un grado de empleabilidad igual a cero porque tiene una incapacidad laboral que le impide realizar dicho trabajo, etc. ¿Cómo se valoraría?

La última versión del prototipo incluye cuatro indicadores relativos a los recursos personales para el empleo, todos ellos relacionados con la empleabilidad: formación académica, experiencia laboral, cualificación y motivación para el empleo.

Partimos de un punto de vista según el cual "la empleabilidad abarca las calificaciones, los conocimientos y las competencias que aumentan la capacidad de las/los trabajadores para conseguir y conservar un empleo, mejorar su trabajo y adaptarse al cambio, elegir otro empleo cuando lo deseen o pierdan el que tenían e integrarse más fácilmente en el mercado de trabajo en diferentes períodos de su vida" (Pedro Weinberg 2004)

En todo caso, la exploración y valoración de estas cuestiones, en su caso, se debe hacer en coordinación con LANBIDE.

27. Asociación gitana KALE DOR KAYIKO

Sub Indicador 10.9.2.- Cualificación
Incluir la capacitación profesional

Está incluido en el actual indicador 10.A.3. Ver respuesta anterior.

28. Diputación Foral de Bizkaia

Sub Indicador 10.9.3.- Motivación al Empleo
En lugar de "existe", pondríamos suficiente, escasa e inexistente.
Proponemos añadir otros sub-indicadores como estado de salud y competencias personales (instrumentales) o cognitivos, o sociales, los cuales interfieren en el grado de empleabilidad de una persona.

Se ha tenido en cuenta la primera aportación.

En cuanto a la segunda parte, no se añaden, pues estaríamos repitiendo información que ya aparece en este propio ámbito y en el de la salud.

29. Diputación Foral de Bizkaia

Indicador 11.1.- Autoestima, Autoconfianza
En el ítem quitaríamos "invulnerabilidad"

Se tiene presente.

30. Diputación Foral de Bizkaia

Indicador 11.2.- Estado de ánimo/ humor
En la valoración de este indicador consideramos importante distinguir entre si está con tratamiento o sin tratamiento.

No se incorpora, pues las opciones relativas a hipotéticos tratamientos se recogen en el ámbito de la salud.

31. Diputación Foral de Bizkaia

Indicador Parcial 11.5.2- Actitud de Aceptación
Indicador Parcial del Indicador 11.5.- Actitudes fundamentales de Resiliencia
Añadiríamos el ítem: actitud de resignación, que es incompatible con la búsqueda de soluciones.

Se tiene en cuenta la sugerencia. Además, se han matizado las opciones. Quedarán como sigue (incluimos aclaraciones del manual de terminología):

1. Presenta actitudes de resiliencia

- o Actitud optimista: la persona presta atención, ante todo, a los aspectos positivos de su entorno, sin ignorar por ello problemas, peligros y riesgos. Posee una imagen muy clara de su situación vital, se centran en lo positivo, pero sin ignorar la realidad. La actitud optimista parte de una visión positiva del mundo, pero también de un concepto positivo de si mismo.
- o Actitud de aceptación: integra en la propia vida las pérdidas, los reveses y los sucesos indeseados. Acepta lo que no puede cambiarse, y sus propias limitaciones.
- o Orientada a la búsqueda de soluciones: intenta transformar los problemas en posibilidades y oportunidades.

2. Dificultades

- o Actitud optimista no realista: ignora los hechos embarazosos y reprime lo desagradable.
- o Debilidad en la aceptación.
- o Debilidad en la orientación a las soluciones.

3. Falta de actitudes

- o Actitud totalmente pesimista, resignación: presenta una visión marcadamente negativa de los problemas. Los pensamientos se centran en los cambios a peor, en las situaciones de crisis ven confirmación de lo que ya creían. Se generalizan los fracasos y desaciertos, predomina la idea que todo está perdido y la actitud de resignación. Achacan todos los problemas a sus propias deficiencias, inferioridad o mala suerte.
- o Falta de aceptación
- o Orientada a los problemas.